Дело № 5-466-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 марта 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Берникова А.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Берников А.Н., проживающий по адресу: \*\*\*, в отношении которого решением Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 21.09.2023 установлен административный надзор на срок 8 лет, решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 16.11.2023 установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания 4 раза в месяц, совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно 18.03.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, чем нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Берников А.Н. признал факт совершения правонарушения в полном объеме, инвалидом 1 и 2 группы не является.

Мировой судья, выслушав Берникова А.Н., исследовав материалы дела, считает, что вина Берникова А.Н. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 20.03.2025, согласно которому Берников А.Н. с протоколом ознакомлен, согласен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил.

 Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются объяснениями Берникова А.Н. на отдельном бланке от 20.03.2025; рапортом ст. УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 19.03.2025; копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому Берников А.Н. не явился на регистрацию 18.03.2025; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию в 1,2,3,4-й вторник месяца с 09:00 час. до 18:00 час. с отметкой об ознакомлении с ним Берникова А.Н. 01.12.2023; заключением о заведении дела административного надзора; предупреждением Берникова А.Н. от 01.12.2023; копией решения Сургутского районного суда ХМАО-Югры от 21.09.2023, согласно которому в отношении Берникова А.Н. установлен административный надзор на срок 8 лет; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 16.11.2023 о возложении на Берникова А.Н. обязанности являться в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания либо фактического нахождения 4 раза в месяц; заявлением Берникова А.Н. о месте его проживания от 17.10.2023; копией постановления от 18.05.2023, вступившего в законную силу, согласно которому Берников А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа; копией постановления от 29.01.2025, вступившего в законную силу, согласно которому Берников А.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде административного ареста; справкой на лицо по учетам СООП.

 Таким образом, собранные по делу доказательства подтверждают факт несоблюдения Берниковым А.Н. 18.03.2025 административного ограничения, установленного решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры и вину последнего в совершении правонарушения. Указанные доказательства являются достоверными, относимыми и допустимыми, существенных нарушений, в силу которых представленные доказательства могут быть признаны недопустимыми, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья квалифицирует действия Берникова А.Н. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ранее привлекавшегося к административной ответственности, характеризующий материал, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Берникова А.Н., смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, в целях предупреждения совершения новых правонарушений мировой судья назначает административное наказание в виде административного ареста.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Берникова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Срок административного ареста исчислять с 11 час. 00 мин. 24 марта 2025 года.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова